



12 листопада 2016 Виконком ІТНФ прийняв постанову з приводу суперечки в Україні

Постанова ІТНФ з приводу суперечки в Україні

Ця постанова була складена без участі члена Виконавчого комітету ІТНФ Михайла Шаломаєва, який був учасником даної суперечки.

Виконавчий комітет ІТНФ отримав запит на розгляд рішення Федерації настільного хокею України щодо Михайла Співаковського, Дмитра Литвинюка, Антона Уманського і Вікторії Носелівської.

Після ретельного розгляду детальної інформації, отриманої від різних джерел з обох сторін конфлікту, ми прийшли до наступного висновку:

Рішення Загальних Зборів (Генеральної Асамблеї) ФНХУ від 08.11.2016 було прийнято на демократичній основі групою, склад якої досить широко і різноманітно відбивав думки більшості українського суспільства настільного хокею. Отже, дане рішення Загальних Зборів (Генеральної Асамблеї) має бути підтримано.

Однак Виконавчий комітет ІТНФ має наступні коментарі:

1. Час (винесення рішення по дискваліфікації - прим. Автора) напередодні важливого турніру було обрано дуже невдало. Порушення були відомі за кілька місяців до турніру і з ними треба було б розібратися заздалегідь.

2. Виконавчий комітет ІТНФ побачив свідоцтва договірному матчу з боку Михайла Співаковського, але не побачив ніяких свідчень порушень з боку Вікторії Носелівської і помітив тільки непрямі докази проти Дмитра Литвинюка і Антона Уманського. І, оскільки цим трьом гравцям (за підсумками голосування членів ФНХУ насправді тільки двом - прим. Автора) було дано умовні попередження (дискваліфікації), ми не вважали за потрібне втручатися.

3. Через жорстку конкуренцію в Україні подібного роду суперечки будуть, швидше за все, виникати знову. Саме тому необхідно, щоб ФНХУ без зволікання виділила свої структурні і конституціональні проблеми, що включає наступні кроки:

- Завершення і імплементація повної версії Конституції (Статуту) ФНХУ;

- Вибори повного складу Виконавчого комітету ФНХУ відповідно до Конституції (Статуту) ФНХУ (переважно, включаючи гравців з обох сторін цієї суперечки);

- Підтримка прозорості процесу, при якому гравці можуть отримати право голосувати на Загальних Зборах (Генеральних Асамблеях). Правила, відповідно до яких можна отримати право голосу, повинні бути зрозумілі і не повинні нечесно виключати будь-кого. Список гравців з правом голосу повинен бути повним і доступним.

З огляду на складність ситуації, ми, Виконавчий комітет ІТНФ, сподіваємося, що у вирішенні даної суперечки надади посильну допомогу, що задовольняє обидві сторони.

Щиро Ваш,

Постанова ІТНФ з приводу суперечки в Україні

Автор ФНХУ

Субота, 26 листопада 2016, 19:37

Виконавчий комітет ІТНФ

12/11/2016

Оригінальна версія постанови наведена нижче.

ITHF statement on dispute in Ukraine

This statement was compiled without the participation of ITHF EC member Mykhaylo Shalomayev, who was involved in the dispute.

The ITHF Executive Committee has been asked to review the Ukraine Table Hockey Federation (UTHF) decision regarding Mykhaylo Spivakovskyy, Dmytro Litvinyuk, Anton Umanskyy and Viktoriya Noselivska.

After careful consideration of extensive information received from various parties on both sides of the related dispute, we have come to the following conclusion:

The decision of the UTHF General Assembly held on 8/11/2016 was made democratically by a group that was sufficiently large and diverse for the outcome to be considered a reflection of the opinion of the majority of the Ukraine table hockey community. The result of this General Assembly should therefore be upheld.

However, the ITHF EC has the following comments:

1) The timing, on the eve of an important tournament, was very poor. The alleged offences dated back several months and should have been dealt with earlier.

2) The ITHF EC has seen evidence of match-fixing on the part of Mykhaylo Spivakovskyy, but absolutely no evidence of wrongdoing on the part of Viktoriya Noselivska and only circumstantial evidence against Dmytro Litvinyuk and Anton Umanskyy. However, as the latter 3 players were only given suspended bans, we see no reason to intervene.

3) As there is obviously intense rivalry within the Ukraine, it is likely that such disputes arise again. It is therefore imperative that the UTHF sort out its structural and constitutional problems without delay. This includes:

- Finalising and implementing the UTHF constitution in full.
- Electing a complete Executive Committee in accordance with the UTHF constitution (preferably including players from both sides of this dispute).
- Maintaining a transparent process, by which players can obtain the right to vote at General Assemblies. The rules on how to obtain voting rights should be clear and should not unfairly exclude anyone. A complete and publicly accessible list of all players entitled to vote should also be maintained.

We on the ITHF EC hope that we have been of some assistance in bringing this matter to a conclusion that is as satisfactory as possible, given the difficult circumstances.

Yours sincerely,

ITHF Executive Committee
12/11/2016